



Sylabus na rok akademicki: 2020/2021			
Cykl kształcenia: 2019 - 2022			
Opis przedmiotu kształcenia			
Nazwa modułu/przedmiotu	Podstawy logiki	Grupa szczegółowych efektów kształcenia	
		Kod grupy	Nazwa grupy
Wydział	Wydział Nauk o Zdrowiu		
Kierunek studiów	Zdrowie publiczne		
Jednostka realizująca przedmiot	Zakład Medycznych Nauk Społecznych		
Specjalność			
Poziom studiów	jednolite magisterskie * I stopnia X II stopnia _ III stopnia _ podyplomowe _		
Forma studiów	X stacjonarne _ niestacjonarne		
Rok studiów	II	Semestr studiów:	X zimowy _ letni
Typ przedmiotu	X obowiązkowy _ ograniczonego wyboru _ wolnego wyboru/ fakultatywny		
Rodzaj przedmiotu	_ kierunkowy _ podstawowy		
Język wykładowy	X polski _ angielski _ inny		
* zaznaczyć odpowiednio, zamieniając _ na X			
Liczba godzin			
Forma kształcenia			

	Wykłady (WY)	Seminaria (SE)	Ćwiczenia audytoryjne (CA)	Ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	Ćwiczenia kliniczne (CK)	Ćwiczenia laboratoryjne (CL)	Ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	Zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP)	Ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM)	Lektoraty (LE)	Zajęcia wychowania fizycznego- obowiązkowe (WF)	Praktyki zawodowe (PZ)	Samokształcenie (Czas pracy własnej studenta)	E-learning (EL)
Semestr zimowy:														
Kształcenie bezpośrednie (kontaktowe)	15	15											25	
Kształcenie zdalne synchroniczne														
Kształcenie zdalne asynchroniczne														
Semestr letni:														
Kształcenie bezpośrednie (kontaktowe)														
Kształcenie zdalne synchroniczne														
Kształcenie zdalne asynchroniczne														
Razem w roku:														
Kształcenie bezpośrednie (kontaktowe)	15	15											25	
Kształcenie zdalne synchroniczne														
Kształcenie zdalne asynchroniczne														
Cele kształcenia: (max. 6 pozycji) C1. Zdobyć przez studenta podstawowej wiedzy z zakresu logiki. C2. Nabranie umiejętności samodzielnej oceny poprawności wnioskowań z zastosowaniem narzędzi logiki. C3. Doskonalenie umiejętności definiowania, uzasadniania, wyjaśniania.														
Macierz efektów uczenia się dla modułu/przedmiotu w odniesieniu do metod weryfikacji zamierzonych efektów uczenia się oraz formy realizacji zajęć:														
Numer efektu uczenia się przedmiotowego	Numer efektu uczenia się kierunkowego	Student, który zaliczy moduł/przedmiot wie/umie/potrafi							Metody weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się (formujące i podsumowujące)			Forma zajęć dydaktycznych ** wpisz symbol		
W 01	K_W15 K_W24	Zna podstawy klasycznego rachunku zdań, klasycznego rachunku predykatów, tradycyjnego rachunku							ocena udziału w dyskusji kierowanej,			WY, SE, SK		

		nazw w zakresie potrzebnym do samodzielnej oceny poprawności wnioskowań.	ocena wykonania zadań podczas zajęć, pisemny sprawdzian wiedzy i umiejętności	
W 02	K_W15 K_W24	Zna najważniejsze rodzaje definicji i kryteria ich poprawności. Nazywa najczęstsze błędy w definiowaniu.	ocena udziału w dyskusji kierowanej, ocena wykonania zadań podczas zajęć, pisemny sprawdzian wiedzy i umiejętności	WY, SE, SK
U 01	K_U01 K_U03 K_U10 K_U15	Posiada umiejętność wykorzystania rachunków logicznych do oceny poprawności wnioskowań subiektywnie pewnych.	ocena udziału w dyskusji kierowanej, ocena wykonania zadań podczas zajęć, pisemny sprawdzian wiedzy i umiejętności	SE, SK
U 02	K_U01 K_U03 K_U10 K_U15	Dokonyuje samodzielnej oceny wnioskowań uprawdopodobniających, w tym także prostych wnioskowań statystycznych.	ocena udziału w dyskusji kierowanej, ocena wykonania zadań podczas zajęć, pisemny sprawdzian wiedzy i umiejętności	WY, SE, SK
U 03	K_U01 K_U03 K_U10 K_U15	Przeprowadza krytyczną analizę dłuższych wypowiedzi argumentacyjnych, wskazując ich błędy i słabe strony.	ocena udziału w dyskusji kierowanej, ocena wykonania zadań podczas zajęć	WY, SE, SK
U 04	K_U01 K_U03 K_U10 K_U15	Formułuje samodzielne wypowiedzi z zachowaniem wysokich standardów logicznych i metodologicznych w zakresie jasności i precyzji formułowanych tez oraz poprawności definiowania i argumentacji.	ocena udziału w dyskusji kierowanej, ocena wykonania zadań podczas zajęć,	WY, SE, SK

			pisemny sprawdzian wiedzy i umiejętności	
K 01	K_K09	Uczestniczy w dyskusji, wykorzystując wiedzę i umiejętności z zakresu logiki, unikając przy tym wykorzystywania nielojalnych środków erystycznych.	ocena udziału w dyskusji kierowanej, ocena wykonania zadań podczas zajęć, pisemny sprawdzian wiedzy i umiejętności	WY, SE
<p>** WY - wykład; SE - seminarium; CA - ćwiczenia audytoryjne; CN - ćwiczenia kierunkowe (niekliniczne); CK - ćwiczenia kliniczne; CL - ćwiczenia laboratoryjne; CM – ćwiczenia specjalistyczne (mgr); CS - ćwiczenia w warunkach symulowanych; LE - lektoraty; zajęcia praktyczne przy pacjencie - PP; WF - zajęcia wychowania fizycznego (obowiązkowe); PZ- praktyki zawodowe; SK – samokształcenie, EL- E-learning.</p>				
<p>Proszę ocenić w skali 1-5 jak powyższe efekty lokują państwa zajęcia w działach: przekaz wiedzy, umiejętności czy kształtowanie postaw: Wiedza: 3 Umiejętności: 4 Kompetencje społeczne: 2</p>				
Nakład pracy studenta (bilans punktów ECTS):				
Forma nakładu pracy studenta (udział w zajęciach, aktywność, przygotowanie itp.)			Obciążenie studenta (h)	
1. Godziny kontaktowe:			30	
2. Godziny w kształceniu zdalnym (e-learning)				
3. Czas pracy własnej studenta (samokształcenie):			25	
Sumaryczne obciążenie pracy studenta			55	
Punkty ECTS za moduł/przedmiot			2	
Uwagi				
<p>Treść zajęć: (proszę wpisać hasłowo tematykę poszczególnych zajęć z podziałem na formę zajęć dydaktycznych, pamiętając, aby przekładała się ona na zamierzone efekty uczenia się)</p>				
<p>Wykłady</p> <ol style="list-style-type: none"> Ogólna charakterystyka logiki jako dyscypliny naukowej i umiejętności praktycznej. Język jako narzędzie komunikacji. Syntaksa, semantyka i pragmatyka języka. Podstawy klasycznego rachunku zdań: formalizm krz, schematy zdań, tautologie. Wykorzystanie krz do oceny poprawności wnioskowań. Tradycyjny rachunek nazw. Diagramy Venne'a i ich zastosowanie praktyczne. Elementy klasycznego rachunku predykatów. Wnioskowania uprawdopodobniające, ich typy i kryteria oceny. Definicje i ich rodzaje. Najczęstsze usterki definicji. 				

Seminaria	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wypowiedź argumentacyjna, standaryzacja argumentu, diagram argumentu. 2. Związek przesłanek z wnioskiem: wynikanie logiczne i argumenty dedukcyjne. Wykorzystanie klasycznego rachunku zdań. 3. Związek przesłanek z wnioskiem: wynikanie logiczne i argumenty dedukcyjne. Wykorzystanie tradycyjnego rachunku nazw i klasycznego rachunku predykatów. 4. Związek przesłanek z wnioskiem: argumenty niededukcyjne. 5. Zdania statystyczne w argumentacji. 6. Elementy pragmatyki logicznej. Maksymy konwersacyjne Grice'a. 7. Ocena poprawności definicji. 	
Ćwiczenia	
Inne - Samokształcenie	
Samodzielne przygotowanie ćwiczeń i tez do dyskusji na zajęcia seminaryjne.	
Literatura podstawowa: (wymienić wg istotności, nie więcej niż 3 pozycje)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Szymanek K., Wieczorek K. A., Wójcik A. S., <i>Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów</i>, Warszawa 2004. 2. Hołówka T., <i>Kultura logiczna w przykładach</i>, Warszawa 2001. 3. Żarnecka-biały E., <i>Mała logika</i>, Kraków 2006. 	
Literatura uzupełniająca i inne pomoce: (nie więcej niż 3 pozycje)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Stanosz B., <i>Wprowadzenie do logiki formalnej. Podręcznik dla humanistów</i>, Warszawa 2005. 2. Szymanek K., <i>Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny</i>, Warszawa 2001. 3. Kisielewicz A., <i>Logika i argumentacja. Praktyczny kurs krytycznego myślenia</i>, Warszawa 2017. 	
Wymagania dotyczące pomocy dydaktycznych: (np. laboratorium, rzutnik multimedialny, inne...)	
brak	
Warunki wstępne: (minimalne warunki, jakie powinien student spełnić przed przystąpieniem do modułu/przedmiotu)	
brak	
Warunki uzyskania zaliczenia przedmiotu: (określić formę, kryteria i warunki zaliczenia zajęć wchodzących w zakres modułu/przedmiotu, zasady dopuszczenia do egzaminu końcowego teoretycznego i/lub praktycznego, jego formę oraz wymagania jakie student powinien spełnić by go zdać, a także kryteria na poszczególne oceny) UWAGA! Warunkiem zaliczenia przedmiotu nie może być obecność na zajęciach	
Aktywne uczestnictwo w dyskusji kierowanej podczas zajęć, pozytywna ocena końcowego sprawdzianu wiedzy i umiejętności.	
Ocena:	Kryteria zaliczenia przedmiotu na ocenę:
Bardzo dobra (5,0)	Bardzo wysoka aktywność w dyskusji. Sprawdzian wiedzy i umiejętności – wykonanie minimum 90% zadań w sposób poprawny.

Ponad dobra (4,5)	Wysoka aktywność w dyskusji. Sprawdzian wiedzy i umiejętności – wykonanie minimum 80% zadań w sposób poprawny.
Dobra (4,0)	Dość wysoka aktywność w dyskusji. Sprawdzian wiedzy i umiejętności – wykonanie minimum 70% zadań w sposób poprawny.
Dość dobra (3,5)	Przeciętna aktywność w dyskusji. Sprawdzian wiedzy i umiejętności – wykonanie minimum 60% zadań w sposób poprawny.
Dostateczna (3,0)	Sporadyczna aktywność w dyskusji. Sprawdzian wiedzy i umiejętności – wykonanie minimum 50% zadań w sposób poprawny.
	Kryteria zaliczenia przedmiotu na zaliczenie (bez oceny)
zaliczenie	

Ocena:	Kryteria oceny z egzaminu:
Bardzo dobra (5,0)	
Ponad dobra (4,5)	
Dobra (4,0)	
Dość dobra (3,5)	
Dostateczna (3,0)	

Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot:	Zakład Medycznych Nauk Społecznych
Adres jednostki:	ul. Kazimierza Bartla 5, 51-618 Wrocław
Numer telefonu:	71 784 18 17, 71 784 18 36, 71 784 18 49
E-mail:	

Osoba odpowiedzialna za przedmiot (koordynator):	mgr Arkadiusz Drukier			
Numer telefonu:	71 784 18 49			
E-mail:	arkadiusz.drukier@umed.wroc.pl			
Wykaz osób prowadzących poszczególne zajęcia:				
Imię i nazwisko:	Stopień / tytuł naukowy lub zawodowy:	Dyscyplina naukowa:	Wykonywany zawód:	Forma prowadzenia zajęć:
Arkadiusz Drukier	mgr	filozofia	nauczyciel akademicki, konsultant / doradca w zakresie lokalnych	wykłady, seminaria

			polityk publicznych	
--	--	--	------------------------	--

Data opracowania sylabusa

Imię i nazwisko autora (autorów) sylabusa:

28.09.2020 r.

Arkadiusz Drukier

Podpis Kierownika jednostki prowadzącej zajęcia

.....

Podpis Dziekana wydziału zlecającego przedmiot:

.....