



Sylabus														
Opis przedmiotu kształcenia														
Nazwa modułu/przedmiotu	HTA										Grupa szczegółowych efektów kształcenia			
											Kod grupy	Nazwa grupy		
Wydział	Wydział Nauk o Zdrowiu													
Kierunek studiów	Zdrowie Publiczne													
Specjalności														
Poziom studiów	jednolite magisterskie <input type="checkbox"/> * I stopnia <input checked="" type="checkbox"/> II stopnia <input type="checkbox"/> III stopnia <input type="checkbox"/> podyplomowe <input type="checkbox"/>													
Forma studiów	<input checked="" type="checkbox"/> stacjonarne <input type="checkbox"/> niestacjonarne													
Rok studiów	trzeci, 2019/2020							Semestr studiów:		<input type="checkbox"/> zimowy <input checked="" type="checkbox"/> letni				
Typ przedmiotu	<input type="checkbox"/> obowiązkowy <input checked="" type="checkbox"/> ograniczonego wyboru <input type="checkbox"/> wolny wybór/ fakultatywny													
Rodzaj przedmiotu	<input checked="" type="checkbox"/> kierunkowy <input type="checkbox"/> podstawowy													
Język wykładowy	<input type="checkbox"/> polski <input type="checkbox"/> angielski <input type="checkbox"/> inny													
* zaznaczyć odpowiednio, zamieniając <input type="checkbox"/> na X														
Liczba godzin														
Forma kształcenia														
Jednostka realizująca przedmiot	Wykłady (WY)	Seminaria (SE)	Ćwiczenia audytoryjne (CA)	Ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	Ćwiczenia kliniczne (CK)	Ćwiczenia laboratoryjne (CL)	Ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	Zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP)	Ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM)	Lektoraty (LE)	Zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	Praktyki zawodowe (PZ)	Samokształcenie (Czas pracy własnej studenta)	E-learning (EL)
Semestr zimowy:														
	15	15											45	
Semestr letni														
Razem w roku:														



	15	15										45	
<p>Cele kształcenia: (max. 6 pozycji) C1 Zapoznanie z rolą HTA w systemie opieki zdrowotnej, C2 Zapoznanie studentów z zasadami interpretacji i przygotowania raportów oceniających technologie medyczne. C3 Omówienie procesu instytucjonalizacji oceny technologii medycznych C4. Omówienie roli AOTMiT w procesie oceny technologii medycznych</p>													
<p>Macierz efektów kształcenia dla modułu/przedmiotu w odniesieniu do metod weryfikacji zamierzonych efektów kształcenia oraz formy realizacji zajęć:</p>													
Numer efektu kształcenia przedmiotowego	Numer efektu kształcenia kierunkowego	Student, który zaliczy moduł/przedmiot wie/umie/potrafi	Metody weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia (formujące i podsumowujące)	Forma zajęć dydaktycznych <i>** wpisz symbol</i>									
W01	K_W04 Zna metody określania potrzeb zdrowotnych społeczeństwa	Zna i umie wymienić metody pomiaru potrzeb zdrowotnych, rozumie mechanizmy	Wypowiedzi ustne, zaliczenie	WY									
W02	K_W09 Zna podstawy oceny ekonomicznej programów ochrony zdrowia	Zna zasady wykonywania analiz efektywności ekonomicznych i klinicznych technologii medycznych oraz opracowywania wytycznych i standardów w oparciu o te analizy	Wypowiedzi ustne, zaliczenie	WY									
U 01	K_U13 Potrafi prawidłowo reagować i uzasadniać konieczność zmiany priorytetów lub strategii	Umie interpretować i przygotować raporty oceniając technologie medyczne.	Dyskusja, prezentacja raportu	SE									
U 02	K_U19 Posiada praktyczne umiejętności konstruowania programu profilaktycznego	Potrafi ocenić program profilaktyki zdrowotnej – zna zasady oceny według HTA	Dyskusja, prezentacja oceny programu	SE									
U 03	K_U24 Identyfikuje czynniki wpływające na politykę zdrowotną państwa	Potrafi interpretować procesy zachodzące w systemach ochrony zdrowia, podejmuje próbę ich analizy i oceny	Dyskusja, udział w debacie	SE									



U 04	K_U27 Potrafi praktycznie wykorzystywać informacje o instytucjach tworzących system monitorowania zagrożeń oraz o metodach przekazywania danych i informacji tym instytucjom	Posiada wiedzę o instytucjach i systemach informacyjnych i informatycznych wykorzystywanych do prowadzenia analiz poszczególnych zjawisk życia społecznogospodarczego i ich związku ze zdrowiem publicznym	Dyskusja, prezentacja	SE
K 01	K_K01 Zna poziom własnych kompetencji oraz swoje ograniczenia w wykonywaniu zadań zawodowych	Umie korzystać z dostępnych danych, baz, potrafi dokonać przeglądu literatury, interpretuje publikacje naukowe.	Dyskusja, prezentacja artykułu	SE

** WY - wykład; SE - seminarium; CA - ćwiczenia audytoryjne; CN - ćwiczenia kierunkowe (niekliniczne); CK - ćwiczenia kliniczne; CL - ćwiczenia laboratoryjne; CM – ćwiczenia specjalistyczne (mgr); CS - ćwiczenia w warunkach symulowanych; LE - lekturaty; zajęcia praktyczne przy pacjencie - PP; WF - zajęcia wychowania fizycznego (obowiązkowe); PZ- praktyki zawodowe; SK – samokształcenie, EL- E-learning.

Proszę ocenić w skali 1-5 jak powyższe efekty lokują państwa zajęcia w działach: przekaz wiedzy, umiejętności czy kształtowanie postaw:

Wiedza: 4

Umiejętności: 5

Kompetencje społeczne: 4

Nakład pracy studenta (bilans punktów ECTS):

Forma nakładu pracy studenta (udział w zajęciach, aktywność, przygotowanie itp.)	Obciążenie studenta (h)
1. Godziny kontaktowe:	30
2. Czas pracy własnej studenta (samokształcenie):	45
Sumaryczne obciążenie pracy studenta	75
Punkty ECTS za moduł/przedmiotu	8
Uwagi	Zaliczenie na ocenę

Treść zajęć: (proszę wpisać hasłowo tematykę poszczególnych zajęć z podziałem na formę zajęć dydaktycznych, pamiętając, aby przekładała się ona na zamierzone efekty kształcenia)

Wykłady

1. Wprowadzenie do HTA - podstawowe pojęcia i terminy.
2. Wytyczne oceny technologii medycznych.
3. Miejsce HTA w systemach refundacji w wybranych krajach.
4. Implementacja HTA i EBM w Polsce.
5. Agencja Oceny Technologii Medycznych



6.
Seminaria <ol style="list-style-type: none">1. Struktura i wymagania dla raportów HTA.2. Modele agencji HTA – analizy opłacalności technologii medycznych3. Systemy komputerowe/informacyjne wykorzystywane w HTA4. Bazy danych i raportów HTA5. Narzędzia do przeszukiwania baz danych
Ćwiczenia <ol style="list-style-type: none">1.2.3.
Inne <ol style="list-style-type: none">1.2.3.
Literatura podstawowa: (wymienić wg istotności, nie więcej niż 3 pozycje) <ol style="list-style-type: none">1. Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, Wytyczne oceny technologii medycznych (HTA, ang. health technology assessment), http://www.aotm.gov.pl/www/wp-content/uploads/wytyczne_hta/2016/20160913_Wytyczne_AOTMiT.pdf2. Niezbędnik EBM/HTA, https://www.ceestahc.org/ebm/linki.html?i33.
Literatura uzupełniająca i inne pomoce: (nie więcej niż 3 pozycje) <ol style="list-style-type: none">1. Czasopisma naukowe, bazy danych
Wymagania dotyczące pomocy dydaktycznych: (np. laboratorium, rzutnik multimedialny, inne...)
Warunki wstępne: (minimalne warunki, jakie powinien student spełnić przed przystąpieniem do modułu/przedmiotu)
Warunki uzyskania zaliczenia przedmiotu: (określić formę i warunki zaliczenia zajęć wchodzących w zakres modułu/przedmiotu, zasady dopuszczenia do egzaminu końcowego teoretycznego i/lub praktycznego, jego formę oraz wymagania jakie student powinien spełnić by go zdać, a także kryteria na poszczególne oceny)
pozytywne zaliczenie wszystkich obowiązujących zadań (omówienie artykułu, prezentacja wybranego problemu, udział w dyskusji/debacie, pozytywne zaliczenie kolokwium)
Efekty kształcenia, które nie zostały zrealizowane podczas zajęć dydaktycznych z uwagi na: dzień rektorski i/lub godziny rektorskie/dziekańskie oraz w sytuacji usprawiedliwionej nieobecności studenta w wymiarze 10% (Regulamin Studiów UM we Wrocławiu & 13, pkt 4), w przypadku braku możliwości przeniesienia zajęć na inny możliwy termin, student zobowiązany jest zrealizować je w ramach samokształcenia. Nauczyciel udostępnia stosowne materiały dydaktyczne i/lub wskazuje literaturę niezbędną do osiągnięcia niniejszych efektów. Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się zgodnie z kryteriami określonymi dla danego przedmiotu z uwzględnieniem formy kształcenia.



Ocena:	Kryteria oceny: (tylko dla przedmiotów/modułów kończących się egzaminem,)
Bardzo dobra (5,0)	Student uzyskał min. 95% punktów ze sprawdzianu wiedzy (egzamin testowy końcowy) oraz uzyskał minimum 95% punktów za realizację zadań powierzonych w trakcie seminariów. Student potrafi wyrazić swoją wiedzę pisemnie i ustnie w stopniu optymalnym świadczącym o pełnym zrozumieniu treści kształcenia i ich internalizacji, a także wyjaśniać swoje stanowisko w sprawach będących przedmiotem dyskusji rozważając zalety/ wady różnych rozwiązań Student wykazał się danymi kompetencjami w stopniu bardzo dobrym.
Ponad dobra (4,5)	Student uzyskał min. 90% punktów ze sprawdzianu wiedzy (egzamin testowy końcowy) uzyskał minimum 90% punktów za realizację zadań powierzonych w trakcie seminariów. Student potrafi wyrazić swoją wiedzę pisemnie i ustnie w szerokim zakresie, w stopniu świadczącym o pełnym zrozumieniu treści kształcenia i ich internalizacji, a także wyjaśniać swoje stanowisko w sprawach będących przedmiotem dyskusji. Student wykazał się danymi kompetencjami w stopniu dobrym i rokującym na dalszy rozwój.
Dobra (4,0)	Student uzyskał min. 80% punktów ze sprawdzianu wiedzy (egzamin testowy końcowy) oraz uzyskał minimum 80% punktów za realizację zadań powierzonych w trakcie seminariów. Student potrafi wyrazić swoją wiedzę pisemnie i ustnie w szerokim zakresie, w stopniu świadczącym o pełnym zrozumieniu treści kształcenia Student wykazał się danymi kompetencjami w stopniu dobrym i rokującym na dalszy rozwój.
Dość dobra (3,5)	Student uzyskał min. 70% punktów ze sprawdzianu wiedzy (egzamin testowy końcowy) oraz uzyskał minimum 70% punktów za realizację zadań powierzonych w trakcie seminariów. Student potrafi wyrazić swoją wiedzę pisemnie i ustnie w stopniu minimalnym, ale wystarczającym do zaliczenia i rokującym na dalszy rozwój. Student wykazał się danymi kompetencjami w stopniu minimalnym, wystarczającym do zaliczenia i rokującym na dalszy rozwój.
Dostateczna (3,0)	Student uzyskał min. 60% punktów ze sprawdzianu wiedzy (egzamin testowy końcowy) oraz 60% punktów za realizację zadań powierzonych w trakcie seminariów. Student potrafi wyrazić swoją wiedzę pisemnie i ustnie w stopniu minimalnym, ale wystarczającym do zaliczenia. Student wykazał się danymi kompetencjami w stopniu minimalnym, ale wystarczającym do zaliczenia.

Nazwa i adres jednostki prowadzącej moduł/przedmiot, kontakt: tel. i adres email

Zakład Ekonomiki i Jakości w Ochronie Zdrowia

Koordynator / Osoba odpowiedzialna za moduł/przedmiot, kontakt: tel. i adres email

Dorota Kiedik dorota.kiedik@umed.wroc.pl

Wykaz osób prowadzących poszczególne zajęcia: Imię i Nazwisko, stopień/tytuł naukowy lub zawodowy, dziedzina naukowa, wykonywany zawód, forma prowadzenia zajęć .



Dorota Kiedik

Data opracowania sylabusa

Sylabus opracował(a)

19.09.2019

Dorota Kiedik

Podpis Kierownika jednostki prowadzącej zajęcia

.....

Podpis Dziekana właściwego wydziału

.....