



Razem w roku:														
		15	15										25	
Cele kształcenia: (max. 6 pozycji) C1. Zdobyć przez studenta podstawowej wiedzy z zakresu logiki. C2. Nabranie umiejętności samodzielnej oceny poprawności wnioskowań z zastosowaniem narzędzi logiki. C3. Doskonalenie umiejętności definiowania, uzasadniania, wyjaśniania.														
Macierz efektów kształcenia dla modułu/przedmiotu w odniesieniu do metod weryfikacji zamierzonych efektów kształcenia oraz formy realizacji zajęć:														
Numer efektu kształcenia przedmiotowego	Numer efektu kształcenia kierunkowego	Student, który zaliczy moduł/przedmiot wie/umie/potrafi						Metody weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia (formujące i podsumowujące)			Forma zajęć dydaktycznych <i>** wpisz symbol</i>			
W01	K_W15 K_W24	Zna podstawy klasycznego rachunku zdań, klasycznego rachunku predykatów, tradycyjnego rachunku nazw w zakresie potrzebnym do samodzielnej oceny wnioskowań.						ocena udziału w dyskusji kierowanej, ocena poprawności wykonywanych zadań, pisemny sprawdzian wiedzy i umiejętności			WY, SE, SK			
W02		Zna najważniejsze rodzaje definicji i kryteria ich poprawności. Nazywa najczęstsze błędy w definiowaniu.												
U01	K_U01 K_U03 K_U10 K_U15	Posiada umiejętność wykorzystania rachunków logicznych do oceny poprawności wnioskowań (subiektywnie pewnych).						ocena udziału w dyskusji kierowanej, ocena poprawności wykonywanych zadań, pisemny sprawdzian wiedzy i umiejętności			WY, SE, SK			
U02		Dokonyuje samodzielnej oceny wnioskowań uprawdopodobniających, w tym także prostych wnioskowań statystycznych.												
U03		Przeprowadza krytyczną analizę dłuższych wypowiedzi												



U04		argumentacyjnych, wskazując ich błędy i słabe strony. Formułuje samodzielne wypowiedzi z zachowaniem wysokich standardów logicznych i metodologicznych w zakresie jasności i precyzji formułowanych tez oraz poprawności definiowania i argumentacji.		
K01	K_K09	Uczestniczy w dyskusji, wykorzystując wiedzę i umiejętności z zakresu logiki, unikając przy tym wykorzystywania niełojalnych środków erystycznych.	ocena udziału w dyskusji kierowanej, ocena poprawności wykonywanych zadań, pisemny sprawdzian wiedzy i umiejętności	WY, SE, SK
<p>** WY - wykład; SE - seminarium; CA - ćwiczenia audytoryjne; CN - ćwiczenia kierunkowe (niekliniczne); CK - ćwiczenia kliniczne; CL - ćwiczenia laboratoryjne; CM – ćwiczenia specjalistyczne (mgr); CS - ćwiczenia w warunkach symulowanych; LE - lektoraty; zajęcia praktyczne przy pacjencie - PP; WF - zajęcia wychowania fizycznego (obowiązkowe); PZ- praktyki zawodowe; SK – samokształcenie, EL- E-learning.</p>				
<p>Proszę ocenić w skali 1-5 jak powyższe efekty lokują państwa zajęcia w działach: przekaz wiedzy, umiejętności czy kształtowanie postaw: Wiedza: 4 Umiejętności: 4 Kompetencje społeczne:2</p>				
<p>Nakład pracy studenta (bilans punktów ECTS):</p>				
Forma nakładu pracy studenta (udział w zajęciach, aktywność, przygotowanie itp.)			Obciążenie studenta (h)	
1. Godziny kontaktowe:			30	
2. Czas pracy własnej studenta (samokształcenie):			25	
Sumaryczne obciążenie pracy studenta			55	
Punkty ECTS za moduł/przedmiotu			2	
Uwagi				
<p>Treść zajęć: (proszę wpisać hasłowo tematykę poszczególnych zajęć z podziałem na formę zajęć dydaktycznych, pamiętając, aby przekładała się ona na zamierzone efekty kształcenia)</p>				
<p>Wykłady</p> <ol style="list-style-type: none"> Ogólna charakterystyka logiki jako dyscypliny naukowej i umiejętności praktycznej. Język jako narzędzie komunikacji. Syntaksa, semantyka i pragmatyka języka. Podstawy klasycznego rachunku zdań: formalizm krz, schematy zdań, tautologie. Wykorzystanie krz do oceny poprawności wnioskowań. 				



4. Tradycyjny rachunek nazw. Diagramy Venne'a i ich zastosowanie praktyczne.
5. Elementy klasycznego rachunku predykatów.
6. Wnioskowania uprawdopodobniające, ich typy i kryteria oceny.
7. Definicje i ich rodzaje. Najczęstsze usterki definicji.

Seminaria

1. Wypowiedź argumentacyjna, standaryzacja argumentu, diagram argumentu.
2. Związek przesłanek z wnioskiem: wynikanie logiczne i argumenty dedukcyjne. Wykorzystanie klasycznego rachunku zdań.
3. Związek przesłanek z wnioskiem: wynikanie logiczne i argumenty dedukcyjne. Wykorzystanie tradycyjnego rachunku nazw i klasycznego rachunku predykatów.
4. Związek przesłanek z wnioskiem: argumenty niededukcyjne.
5. Zdania statystyczne w argumentacji.
6. Elementy pragmatyki logicznej. Maksymy konwersacyjne Grice'a.
7. Ocena poprawności definicji.

Ćwiczenia

Inne - samokształcenie

Samodzielne przygotowanie ćwiczeń i tez do dyskusji na zajęcia seminaryjne.

Literatura podstawowa: (wymienić wg istotności, nie więcej niż 3 pozycje)

1. Szymanek K., Wieczorek K. A., Wójcik A. S., *Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów*, Warszawa 2004.
2. Hołówka T., *Kultura logiczna w przykładach*, Warszawa 2001.

Literatura uzupełniająca i inne pomoce: (nie więcej niż 3 pozycje)

1. Stanosz B., *Wprowadzenie do logiki formalnej. Podręcznik dla humanistów*, Warszawa 2005.
2. Szymanek K., *Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny*, Warszawa 2001.
3. Kisielewicz A., *Logika i argumentacja. Praktyczny kurs krytycznego myślenia*, Warszawa 2017.

Wymagania dotyczące pomocy dydaktycznych: (np. laboratorium, rzutnik multimedialny, inne...)

Warunki wstępne: (minimalne warunki, jakie powinien student spełnić przed przystąpieniem do modułu/przedmiotu)

Warunki uzyskania zaliczenia przedmiotu:)

Aktywne uczestnictwo w dyskusji kierowanej podczas zajęć, pozytywna ocena końcowego sprawdzianu wiedzy i umiejętności.

Ocena:

Kryteria oceny: (tylko dla przedmiotów/modułów kończących się egzaminem,)

Bardzo dobra
(5,0)

Ponad dobra
(4,5)



Dobra (4,0)	
Dość dobra (3,5)	
Dostateczna (3,0)	

Nazwa i adres jednostki prowadzącej moduł/przedmiot, kontakt: tel. i adres email

Zakład Medycznych Nauk Społecznych
Ul. K. Bartla 5, 51-618 Wrocław

Koordinator / Osoba odpowiedzialna za moduł/przedmiot, kontakt: tel. i adres email

mgr Arkadiusz Drukier, arkadiusz.drukier@umed.wroc.pl

Wykaz osób prowadzących poszczególne zajęcia: Imię i Nazwisko, stopień/tytuł naukowy lub zawodowy, dziedzina naukowa, wykonywany zawód, forma prowadzenia zajęć.

Arkadiusz Drukier, mgr filozofii – wszystkie formy zajęć

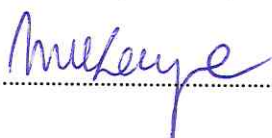
Data opracowania sylabusu

30.09.2019 r.

Sylabus opracował(a)


mgr Arkadiusz Drukier

Podpis Kierownika jednostki prowadzącej zajęcia


.....

Podpis Dziekana właściwego wydziału

.....