### Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 127/2015

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 12 marca 2015 r.

|  |
| --- |
| **WZÓR**  **RAPORT Z WIZYTACJI**  **(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)** |

**dokonanej w dniach…………………… na kierunku ……………………………………….**

**prowadzonym w ramach …………………….. na poziomie studiów………………………**

obszar kształcenia

**realizowanych w formie …………………………………………**

**na/w …………………………………………………………………………………………….**

**nazwa podstawowej jednostki organizacyjnej oraz uczelni**

**przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:**

**przewodniczący:…………………………….. członek PKA**

**członkowie:**

**1.**

**2.**

**3.**

**4.**

**INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU**

…………………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………..

(należy podać informację, czy jest to pierwsza czy kolejna ocena, oraz wskazać jej przesłanki: własna inicjatywa PKA, wniosek ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego, wniosek uczelni. Jeżeli bieżąca ocena jest kolejną oceną programową należy podać informację o wynikach ostatniej oceny programowej).

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

|  |
| --- |
| **OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW  O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium oceny** | **Ocena końcowa spełnienia kryterium** | | | | |
| **wyróżniająco** | **w pełni** | **znacząco** | **częściowo** | **niedostatecznie** |
| **1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia** |  |  |  |  |  |
| **2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone  w jednostce badania naukowe[[1]](#footnote-1) zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia** |  |  |  |  |  |
| **3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia** |  |  |  |  |  |
| **4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia  o profilu ogólnoakademickim  i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia,  oraz prowadzenie badań naukowych** |  |  |  |  |  |
| **5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy** |  |  |  |  |  |
| **6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia  i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów** |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)* |

**Tabela nr 1**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium** | **Ocena końcowa spełnienia kryterium** | | | | |
| **wyróżniająco** | **w pełni** | **znacząco** | **częściowo** | **niedostatecznie** |
| **Uwaga:** należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.** | |
| **Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1** | |
| **Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1** | |
| 1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości,  a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.**\*** | |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 1.1*  *3. Uzasadnienie oceny* | |
| 1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki  i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy. | |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 1.2*  *3. Uzasadnienie oceny* | |
| 1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku. | |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 1.3*  *3. Uzasadnienie oceny* | |
| 1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.**\*** | |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 1.4*  *3. Uzasadnienie oceny* | |
| 1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.**\***   * + 1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.     2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.**\***     3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.**\***     4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.     5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych  z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.**\***     6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia  w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.**\***     7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,  w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć  z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.**\***     8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji  o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.     9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi. | |
| *Max 8100 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9*  *3. Uzasadnienie oceny* | |
| * 1. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.   1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.  1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. **\*** | |
| *Max. 2700 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2*  *3. Uzasadnienie oceny* | |
| * 1. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. **\***   1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się  i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.  1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.**\*** | |
| *Max. 2700 znaków ze (spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2*  *3. Uzasadnienie oceny* | |
| **2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia** | |
| **Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2** | |
| **Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2** | |
| 2.1 Nauczyciele akademiccy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowyzapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów  o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.**\*** | |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 2.1*  *3. Uzasadnienie oceny* | |
| 2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.**\*** | |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 2.2*  *3. Uzasadnienie oceny* | |
| 2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej. | |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 2.3*  *3. Uzasadnienie oceny* | |
| 2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.**\*** | |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 2.4*  *3. Uzasadnienie oceny* | |
| 2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu  i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji. | |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 2.5*  *3. Uzasadnienie oceny* | |
| **3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia** | |
| **Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3** | |
| **Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3** | |
| 3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym  z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.**\*** | |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 3.1*  *3. Uzasadnienie oceny* | |
| 3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. **\*** | |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 3.2*  *3. Uzasadnienie oceny* | |
| **4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych** | |
| **Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4** | |
| **Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4** | |
| 4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału  w badaniach.**\*** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 4.1*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.**\*** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 4.2*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom  i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów. |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 4.3*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| **5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań  i wchodzenia na rynek pracy** |
| **Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5** |
| **Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5** |
| 5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu  i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc  w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne  i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.**\*** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 5.1*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową  i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.**\*** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 5.2*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim,  z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.**\*** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 5.3*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne  i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych. |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 5.4*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów  w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów. |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 5.5*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| **6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów** |
| **Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6** |
| **Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6** |
| 6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:**\***   * + 1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,**\***     2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,     3. weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,**\***     4. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,     5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,**\***     6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,**\***     7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,     8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,     9. sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,     10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach |
| *Max. 8100 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.1.10*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu. |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 6.2*  *3. Uzasadnienie oceny* |

\* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

|  |
| --- |
| **Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)* |
| **Zalecenia**  *Max. 1800 znaków (ze spacjami)* |
| **Dobre praktyki**  *Max. 1800 znaków (ze spacjami)* |

|  |
| --- |
| **ZAŁĄCZNIKI DO RAPORTU** |

**Załącznik nr 1**

**Podstawa prawna wizytacji**

**Załącznik nr 2**

**Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji** uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

**Załącznik nr 3**

**Ocena możliwości osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zakładane efekty kształcenia** | **Program**  **i plan studiów** | **Kadra** | **Infrastruktura dydaktyczna/**  **biblioteka** | **Współpraca  z otoczeniem** | **Działalność międzynarodowa** | **Organizacja kształcenia** |
| wiedza |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| umiejętności |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| kompetencje społeczne |  |  |  |  |  |  |

**+ - pozwala na pełne osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

**+/- - budzi zastrzeżenia** - **pozwala na częściowe osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

**- - nie pozwala na osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

**Załącznik nr 4**

**Część I**

**Ocena losowo wybranych prac etapowych**

**Część II**

**Ocena losowo wybranych dyplomowych**

|  |  |
| --- | --- |
| **Imię i nazwisko absolwenta** |  |
| **Numer albumu** |  |
| **Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia / jednolite studia magisterskie**  **Forma studiów**  **(stacjonarne / niestacjonarne)** |  |
| **Kierunek / specjalność** |  |
| **Tytuł pracy dyplomowej** |  |
| **Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię  i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna** |  |
| **Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię  i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta** |  |
| **Średnia ze studiów** |  |
| **Ocena z egzaminu dyplomowego** |  |
| **Ocena końcowa na dyplomie** |  |
| **Pytania zadane na egzaminie dyplomowym** |  |
| **Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości** |  |
| **Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego,  z uwzględnieniem:** |  |
| **a. zgodności tematu pracy dyplomowej  z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem** | **TAK/NIE[[2]](#footnote-2)** |
| **b. zgodności treści i struktury pracy  z tematem** | **TAK/NIE** |
| **c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej** | **TAK/NIE** |
| **d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy** | **TAK/NIE** |
| **Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera** | **TAK/NIE[[3]](#footnote-3)** |
| **Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta** |  |

**Załącznik nr 5**

**Nauczyciele akademiccy stanowiący minimum kadrowe na ocenianym kierunku studiów**

**1) Imię i nazwisko (rok urodzenia)**

**Posiadane stopnie i tytuły naukowe[[4]](#footnote-4)**

doktor, dziedzina nauki/sztuki ……………….., dyscyplina naukowa/artystyczna…………...,   
rok nadania...........................

tytuł rozprawy doktorskiej ..............................

doktor habilitowany, dziedzina nauki/sztuki ………………..,   
dyscyplina naukowa/artystyczna…………..., rok nadania...................

tytuł rozprawy habilitacyjnej .................................

profesor, dziedzina nauki/sztuki ……………………………, rok nadania............

**Posiadanie uprawnień równoważnych uprawnieniom doktora habilitowanego**

data zawiadomienia Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów o decyzji rektora

……………………………………………………………

**Data i forma zatrudnienia w uczelni**

zatrudniony/a od .................. na podstawie............................,

wymiar czasu pracy ………., uczelnia stanowi podstawowe / dodatkowe[[5]](#footnote-5) miejsce pracy.

**Oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego z dnia ….**oraz informacja o wszystkich minimach kadrowych, do których dany nauczyciel akademicki jest zaliczony**.**

**Prowadzone zajęcia dydaktyczne**

* wymiar zajęć (\* wykonanie / plan .....................................)
* rodzaje zajęć (\*\*....................................)

\*należy podać liczbę godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych osobiście na ocenianym kierunku, wykonanie dotyczy poprzedniego roku akademickiego, a plan bieżącego roku akademickiego.

\*\*należy podać nazwę przedmiotu, rodzaj zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku.

**Dorobek naukowy**

należy ocenić w kontekście wymagań określonych w § 12 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku   
i poziomie kształcenia.

**Wniosek:**

**W przypadku każdego nauczyciela akademickiego mającego stanowić minimum kadrowe należy jednoznacznie wskazać czy zostaje zaliczony do minimum, w przypadku niezaliczenia – szczegółowo uzasadnić.**

**Załącznik nr 6**

**Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa przedmiotu / modułu kształcenia, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp./)** |  |
| **Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię  i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia** |  |
| **Specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ rok studiów/semestr** |  |
| **Data odbywania się zajęć** |  |
| **Kierunek /specjalność** |  |
| **Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach** |  |
| **Temat hospitowanych zajęć** |  |
| **Ocena:** | |
| **a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą** |  |
| **b. zgodności tematyki zajęć  z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia** |  |
| **c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć** |  |
| **d. poprawności doboru metod dydaktycznych** |  |
| **e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych** |  |
| **f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.** |  |

1. Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki. [↑](#footnote-ref-1)
2. i 3 Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić. [↑](#footnote-ref-2)
3. [↑](#footnote-ref-3)
4. W odniesieniu do osób, o których mowa w art. 9a ust. 3 ustawy podajemy wyłącznie tytuł zawodowy magistra lub równorzędny oraz rok jego uzyskania. [↑](#footnote-ref-4)
5. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-5)